

Много леса — не губи,
Мало леса — береги,
Нет леса — посади!

Народная мудрость

Какой лес без чудес!

Послесловие издателя к книге Н.И. Рыжкова «Тревожное слово о русском
лесе»

Русский мир. Как он велик и многообразен. Сколько в нем вселенской мудрости и неизбывной веры в правду, добро, справедливость. Как кристально чисты его духовно-нравственные основы и как красив он в своих летописных сводах, былинных преданиях, народных сказках и бойких пословицах. А как великолепна его мужественная статья, увенчанная славными воинскими подвигами и солдатскими победами. Сколько в нем истинной святости и как бережно хранит он свои изобильные чудотворные святыни — иконы, храмы, монастыри, города-герои и мемориальные поля — от Куликова поля до Бородинского и Прохоровского...

Безмерен Русский мир. Бесконечен ряд его жизненных ипостасей. Русский мир — это русский язык во всем его могуществе и великолепии. Русский мир — это и многочисленные народы России, живущие в добрососедском братстве и истинном сердечии. Русский мир — это и держава российская в ее более чем тысячелетней истории. Русский мир — это русская культура, культура всечеловечная, одухотворяющая, созидаящая и спасающая. Русский мир — это русские реки, русские степи и горы, русские моря и вольные русские просторы. Русский мир — это и Его Величество Русский Лес. Да-да. Именно с заглавных букв. И именно «Его Величество». Почему? Да потому, что именно Русский лес испокон веков поил, кормил, одевал, давал кров и защиту, оборонял и охранял русский мир.

Русский лес сызмальства растил русский мир, холил его и лелеял. Вполне справедливым будет утверждение, что именно русский лес — прародитель русского мира, что между ними, как в большой и дружной поколенческой семье, по большому счету, нет и не может быть иного равенства, как равенства родственного, исходного, тождественного, цивилизационного.

А посему, любое обращение к проблематике русского леса есть вольное или невольное обращение к проблематике русского мира. Любое! И уж тем более, если оно исходит от Николая Ивановича Рыжкова — выдающегося государственного и общественного деятеля как великого Советского Союза, так и великой Российской Федерации.

В преддверии данной книги приводится довольно подробная биографическая справка о Н.И. Рыжкове. Не повторяя сказанного в ней, отметим лишь то, что Герой Труда РФ Николай Иванович Рыжков давным-давно снискал себе авторитет истинного патриота России, ее стойкого и мужественного государственника и державника, ее бескомпромиссного деятельного радателя, и ... талантливое, самобытное, пытливого научного исследователя-публициста, берущегося за самые актуальные, самые злободневные и крайне полемичные темы общественного, социально-экономического бытия России, скажем, от национальной идеи Отечества; исторических уроках югославской трагедии; исконной, сермяжной правде о Великой Отечественной, ее экономике и оружии победы; до подспудных мотивов и причин перестройки, хроники ее коварного, извращенного предательства, лицемерии иных власть имущих и гражданском подвиге верных сынов Отчизны на крутых виражах новейшей российской истории¹.

¹ За последние годы только в Издательском Доме «Экономическая Газета» была опубликована чуть ли не целая библиотека по-академически фундаментальных трудов Н.И. Рыжкова. Среди них: Великая Отечественная: Битва экономик и оружие победы (2011); Размышления о прошлом, настоящем и будущем (2012); Великая Отечественная. Ленд-лиз (2012); На

Вот и новая книга Н.И. Рыжкова «Тревожное слово о Русском лесе» из того же по-рыжковски классического разряда. Она экстра-актуальная, фундаментальная, честная, деловая и вполне-вполне конструктивная.

* * *

В своем лаконичном обращении к читателю, промыслительно озаглавленном автором «Шумел сурово Брянский лес...», Н.И. Рыжков особо подчеркивает, что тема русского леса для него — предмет многолетних наблюдений и тревожных размышлений, что проблемы сохранения, рационального использования и живительного восстановления леса до сих пор лишь беспрестанно возрастают, трагически усиливаются, катастрофически усугубляются природными пожарами и браконьерской, по сути варварской, черной рубкой леса; что проблематика русского леса — вовсе не внутреннее дело одной лишь России. Русский лес жизненно важен и необходим всей планете. Отсюда и высокое международное звучание отечественных программ, систем мер, алгоритмов действий по возрождению и приращению русского леса. Все это Николай Иванович смело и решительно берет в свою разработку, оценивает, анализирует, предлагает

рубеже эпох. Размышления (2013); Россия: о национальной идее и связи времен (2014); На полях исторической памяти в 10 томах (2019) (Том 1 «Перестройка: история предательств», Том 2 «Десять лет великих потрясений», Том 3 «Возвращение в политику», Том 4 «Трагедия великой страны», Том 5 «Великая Отечественная: битва экономик и оружие Победы», Том 6 «Великая Отечественная: ленд-лиз», Том 7 «На рубеже эпох. Размышления», Том 8 «Россия: о национальной идее и связи времен», Том 9 «Колокол памяти», Том 10 «Тернистый путь России»); Великая Отечественная: Забвению не подлежит (к 75-летию Великой Победы) (2021); Великая Отечественная: Забвению не подлежит (к 80-летию Великой Победы) (2021).

свои варианты и механизмы возрождения русского леса во всем его объеме, во всей его красоте, во всем его величии.

Четко обозначенным задачам отвечает выстроенная автором композиционная структура книги. Она выглядит следующим образом:

«Шумел сурово Брянский лес...». Обращение к читателю,

Глава I. Друзья и недруги русского леса,

Глава II. Сохранение лесов России,

Глава III. Лесная промышленность,

Глава IV. Лесной кодекс Российской Федерации,

Глава V. Лесоразведение и лесовосстановление,

Глава VI. Лесные пожары,

Глава VII. Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года,

Глава VIII. Русский лес и климат,

Глава IX. Лес и климат Земли,

Глава X. Русский лес в современном мире,

Глава XI. Мировой опыт в управлении лесными ресурсами,

К лесу с разумной справедливостью! Вместо заключения.

Структура книги ясно указывает на методологический прием раскрытия заявленной автором тематики исследования. Вначале Николай Иванович с диагностической точностью описывает блоковые, ключевые аспекты современного состояния российского лесного хозяйства, затем анализирует его с точки зрения действующей законодательной системы — Лесного кодекса РФ, причем анализирует как с позиций содержания самого Лесного кодекса, так и с позиций трактовки его норм в народнохозяйственной практике. Выявленные «болевы́е точки» отечественного лесохозяйствования Николай Иванович соотносит со стратегией развития лесного хозяйства страны и на период до 2030 года, и на более долгосрочную перспективу, здесь же автором предлагаются свои приемы «расшивки узких и проблемных мест» в лесохозяйствовании.

Наконец, с упором на экологическую, и особенно климатическую составляющую, лесохозяйственной деятельности Николай Иванович раскрывает отечественный и мировой опыт гармоничного сосуществования русского леса (и леса вообще) с экологией, климатом, здоровой средой обитания человека, подчеркивает возрастающее значение русского леса в современном мире.

Нет нужды вместо автора пересказывать содержание его трудов. Автор всегда это сделает лучше, качественнее, доступнее для читателя. Поэтому, не допуская подобных ошибок, обратим внимание на несколько важных обстоятельств книги Н.И. Рыжкова «Тревожное слово о русском лесе».

Во-первых, книга носит системный, комплексный, целостный, органичный характер. Она целиком отвечает поставленной автором цели — сказать и сделать все, от него зависящее, для защиты русского леса.

Во-вторых, книга богато проиллюстрирована статистическими и фактологическими материалами. Они не только помогают ближе принять, разделить авторскую тревогу за судьбу русского леса, но и сами по себе активно зовут читателя к реальным, практическим делам спасения и приумножения отечественных лесных ресурсов.

И в-третьих, книга написана очень хорошим, доступным русским языком. И разговор с читателем Николай Иванович ведет без надрыва, без набатной истерии, без дешевой конъюнктурной спекуляции на «модном» ныне эколого-климатическом поприще. Здесь идет отеческий разговор мудрого, многознающего с заинтересованной и внимающей аудиторией.

* * *

В своей книге Николай Иванович обильно цитирует роман «Русский лес» классика русской и советской литературы Леонида Максимовича Леонова. Цитаты оправданы не только общностью тематики книг двух авторов, не только их духовно-нравственным, содержательным родством. Здесь скрываются тайны посерьезнее...

Когда-то критики и литературоведы отметили², что за внешними, явными сюжетными линиями романа «Русский лес», за степенным неспешным развитием его фабулы со всей силой русского характера разгорается нешуточная борьба страстей между добром и злом, прошлым и настоящим, человеческой порядочностью и карьерной беспринципностью; что в романе за конфликтами поколений и эпох скрываются конфликты общества и творческой, думающей, творящей личности; что межличностные конфликты выступают как обыденные проявления конфликтов глубинных — мировоззренческих, цивилизационных.

И все это буйство подлости и благородства, предательства и жертвенной самоотдачи, скупердяйской корысти и беззаветного строительства для завтрашнего, счастливого, — все это разворачивается на фоне поистине грандиозной вековой панорамы романа «Русский лес». Картина завораживающая. Особенно когда глядишь на нее глазами самого Леонида Леонова, подразумевавшего что русский лес и есть главный герой его романа, что за русским лесом он видит русскую историю, русскую цивилизацию, русский народ, русскую победу. Своим романом Леонид Леонов отстаивает завоеванное в судьбоносных битвах их исконное право на будущее. С этим пророческим выводом Леонида Леонова в унисон соглашается Николай Рыжков, душой и сердцем разгадавший тайну великого классика.

* * *

Со страниц своей книги Николай Иванович не раз, вслед за героями леоновского романа, призывает читателя и общество в целом к соблюдению принципа «разумной справедливости» по отношению к лесу. «Разумная

² См., например: Марк Щеглов. «Русский лес» Леонида Леонова. Литературно-критические статьи. М.: Советский писатель, 1965. С. 271–314; Дмитрий Быков. Советская литература. Краткий курс. Русская пирамида. Леонид Леонов (1899–1994). М.: ПРОЗА и К, 2013. С. 186–196; Дмитрий Быков. Время потрясений. 1900–1950 гг. М.: Эксмо, 2019. С. 315–316.

справедливость» — безусловно, категория философская, нравственная, и как все в философии — категория совершенно по-разному понимается на только разными социальными группами, разными социальными слоями общества, но и по-разному воспринимается на разных этапах «взросления» общества. Например, в просвещенной Европе всего-то 200–300 лет назад было очень «разумно», социально очень справедливо сжечь на костре очередную 121-ю или 587-ю ведьму. Пусть, мол, вредоносная, не насылет мор, беды, болезни, падеж скота или импотенцию бургомистра. Справедливо было и щедро наградить доносчика-разоблачителя ведьмы. Сегодня ведьм не жгут, а разоблачителям грозит либо уголовная статья с тюремным сроком, либо место в психушке...

Однако, ведьмы ведьмами, а разобраться с принципом «разумной справедливости» по отношению к лесу все-таки надо. Понятно, что этот принцип подразумевает некий свод, набор, кодекс правил, норм, образцов и стандартов, порядков поведения и действий человека, общества по отношению к лесу. Но какие это нормы и правила? Сколько их? Как они взаимодействуют друг с другом? Как они соотносятся с новеллами Лесного кодекса?

На эти вопросы в книге нет прямого, исчерпывающего ответа, хотя в каждой главе Николай Иванович дает соответствующие ее лейтмотиву примеры «разумной справедливости», рачительного и заботливого, поистине воспроизводительного лесохозяйствования.

В таком авторском приеме подачи материала, думается, Николай Иванович совершенно прав. Прав, что не «зацикливается» на нудной номенклатурно-ассортиментной расшифровке принципа «разумной справедливости». Зачем превращать живое научно-публицистическое исследование в кладбище закоряченных догм и незыблемых истин в последней инстанции. Не лучше ли предоставить читателю возможность самому поразмышлять над «разумной справедливостью», самому поискать ее интегральные компоненты, самому в обыденной практике попробовать

реализовать эти самые компоненты, став тем самым и соавтором Николая Ивановича, и его верным соратником в деле защиты русского леса.

Свободные от изживших себя шаблонов административно-командной казенщины и стереотипов бессердечной официальнойщины, искренне исповедуя идеалы защиты и сохранения русского леса, соавторы и соратники Николая Ивановича при «строительстве» своего свода, кодекса «разумной справедливости», исподволь, ненавязчиво, всей внутренней логикой книги Н.И. Рыжкова «подводятся» к осознанию и пониманию важнейших исторических реалий русского бытия.

Да. В многовековой русской истории было немало примеров общественных договоров, хартий, цеховых и корпоративных кодексов, кодексов отраслевых и территориальных, — вспомним, хотя бы «Русскую Правду» Ярослава Мудрого — древнерусский правовой кодекс, или уже упоминаемый здесь «Лесной кодекс», а также кодекс «Воздушный», «Кодекс внутреннего водного транспорта РФ» и т.д. Среди этих кодексов встречаются совсем уж экзотические. Например, катехизис (кодекс) православного предпринимателя. Состоял он всего лишь из двух пунктов: первый — «Прибыль превыше всего»; второй — «Честь превыше прибыли». Вот так! Коротко и ясно. И все это, несмотря на махину многотомной истории российского предпринимателя. Другой пример — «Моральный кодекс строителя коммунизма». Несмотря на всю историческую глубину фундаментального коммунистического учения, несмотря на обширную мировую практику строительства коммунизма в XX веке, несмотря на все это, сам «Моральный кодекс строителя коммунизма» включал в себя всего лишь... 12 (!) коротких положений...

Итак. Возвращаясь к упомянутым историческим реалиям, отметим, что даже беглое сравнение самых разных российских кодексов показывает: выявленный Н.И. Рыжковым в его книге принцип «разумной справедливости» к русскому лесу носит вневременной характер, действие

принципа не ограничено какими-то историческими пределами, временами, эпохами. Русский лес — он из века в век. Он вечен. Это, во-первых!

А во-вторых, принцип «разумной справедливости» выше, масштабнее значимее, шире и глубже любой идеологии. Русский лес не приемлет каких-либо политических ярлыков и философских бирок. Русский лес он и есть своя собственная философия, свое собственное мировоззрение, свое собственное миропонимание.

А посему, отталкиваясь от мотивов романа Л. Леонова «Русский лес», принимая во внимание сказанное Н. Рыжковым в книге «Тревожное слово о русском лесе», и учитывая общую для двух книг методологическую установку о том, что русский лес — это и органическая часть и иная ипостась русского мира, можно смело утверждать: законы жизни русского леса, законы его сохранения и сбережения, законы «разумной справедливости» к русскому лесу, регулируются только самим русским миром. И ничем иным.

Приведем лишь некоторые из этих законов, сформулированных и закодированных в огромном корпусе русских народных пословиц о лесе. Есть пословицы, констатирующие, мол, «Лес рубят, щепки летят»; «Чем дальше в лес, тем больше дров»; или «У леса как у Бога, всего много»... А есть пословицы и прямоуказующие:

- В лес не по груши, а по еловые шишки;
- Каково в лес кликнешь, таково и откликнется;
- Кто лес любит и знает, тому он помогает;
- В лес дров не возят, в колодец воды не льют;
- Леса без толку не руби, детей с внуками не губи;
- Лес рубить — урожай губить;
- Много леса — не губи, мало леса — береги, нет леса — посади;
- Сажай лес в поле — будет хлеба боле;
- Безо времени лес губить — не из чего будет избу срубить;
- Кто с дерева кору снимает, тот его убивает;
- Не беречь поросли, не видать и дерева;

- Не мудрено дерево срубить, а мудрено лес вырастить;
- Одна искра целый лес сжигает;
- Срубить легко, да душе каково?;
- Скажешь — не воротишь; напишешь — не сотрешь; отрубишь — не приставишь;

- Срубить дерево — минута, вырастить — сто лет;
- Срубленное дерево вновь не вырастет;
- Хорошо в лесу, береги его красу;
- Беда не по лесу ходит, а по людям;
- Лес к селу крест, а безлесье не угоже поместье;
- Одно дерево еще не лес;
- Топчитесь бесы, да не в нашем лесе;
- Где леса вырубают — там суховой гуляет;
- Идешь по лесу — не хрястай, любишь девку — не хвастай;
- И лес шумит дружной, когда деревьев много;
- Березовицы на грош, а лесу и рублем не уплатишь;
- В лесу и медведь архимандрит;
- Болезнь не по лесу ходит, а по людям;
- В лесу и сковородка звонка;
- Всякая сосна своему бору шумит, своему лесу весть подает;
- Далеко сосна стоит, а своему лесу веет;
- Был бы лес, соловьи прилетят.

Разве все эти пословицы не ложатся в ряд народных указаний по разумной справедливости» к лесу? И разве в этом случае русский мир, выросший и возмужавший под сенью русского леса, не становится его благодарным опекуном и самоотверженным защитником?

* * *

В опубликованной к 80-летию Великой Победы книге Николая Ивановича Рыжкова «Великая Отечественная: забвению не подлежит»³ с издательской гордостью за оказанную честь было написано — «...выход в свет каждой новой книги Н.И. Рыжкова по тематике Великой Отечественной войны равнозначен победе в крупной фронтовой операции. А за это, как известно, на погонах появляются новые генеральские звезды. Их у Николая Ивановича, по совокупности «военных» книг, вполне достаточно для перехода из генеральского — в маршальское звание, звание маршала исторической истины и правды».

По аналогии, наверное, с выходом в свет новой книги Николая Ивановича можно было бы предложить автору, как это принято в писательско-журналистской аудитории, общественное звание «Главного русского лесничего». Но ведь Николай Иванович уже в 80-х годах XX века был Председателем Правительства Союза ССР и в его подчинении работали все союзные и республиканские лесные ведомства. А следовательно, Николай Иванович уже был «главным». Да еще каким! Так что главным лесничим не надо! А вот сказать, что на сегодняшний день Николай Иванович самим фактом выхода своей книги «Тревожное слово о русском лесе» становится главным защитником русского леса — это будет справедливо! Защитник русского леса. Такое общественное признание дорогого стоит!

Ю. Якутин,
д.э.н., профессор,
заслуженный деятель науки РФ

3 Н.И. Рыжков. Великая Отечественная: забвению не подлежит. — М.: Издательский дом «Экономическая газета», АНО «Академия менеджмента и бизнес-администрирования», 2021. — С. 554.